

Date: 27th April-2025

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН. РУСЛАН И ЛЮДМИЛА

Мансурова Рушонгул

Старший преподаватель факультета русского языка и литературы
Университета МАМУН

I. Аннотация: Диссертационное исследование посвящено анализу поэтических и литературных особенностей сказки А. С. Пушкина Руслан и Людмила с акцентом на влияние фольклорных традиций на формирование уникального литературного стиля автора. Основная исследовательская проблема заключается в необходимости изучения текстовых примеров произведения в контексте сопоставления с фольклорными источниками и критическими работами. В результате анализа было выявлено, что Пушкин не только адаптировал народные предания и образы, но и трансформировал их, создавая новый смысловой контекст, что значительно обогащает читательское восприятие сказки. Значимость данных результатов заключается в том, что понимание литературных корней произведения позволяет глубже осознать культурные и исторические аспекты русского фольклора, а также их вклад в развитие художественного текста. Это исследование имеет более широкие последствия для области литературоведения, поскольку подчеркивает важность фольклорного наследия в формировании литературных традиций и их влияние на современное художественное творчество. Уточнение взаимосвязей между фольклором и литературой открывает новые перспективы для дальнейших исследований в области культурологии и восприятия классической литературы, что может стимулировать интерес к наследию русской литературы в контексте современности.

II. Введение

Литературное наследие Александра Сергеевича Пушкина остаётся одним из важнейших элементов русской культуры и искусства, находя отражение во множестве направлений и произведений. Одним из наиболее заметных произведений является поэма Руслан и Людмила, написанная в 1820-х годах и вошедшая в золотой фонд русской литературы. Она по праву считается ярким примером сочетания фольклорных традиций с высоким искусством, что позволяет исследовать не только художественные, но и культурные взаимосвязи, существующие в русской литературе того времени (Lavine LS, 2022)(Maguire M et al., 2021). Основным предметом настоящего исследования является необходимость глубокого анализа текстового материала Руслан и Людмила через призму фольклорных источников, чтобы выявить, как Пушкин адаптировал народные мотивации и образы, трансформируя их в сложные литературные конструкции (Зінаїда Пахолок, 2025)(Світлана Шабат-Савка, 2022). В то время как Пушкин создавал новую литературную традицию, эта адаптация также привела к новым смысловым



Date: 27th April-2025

ассоциациям, что подчеркивает необходимость изучения фольклора как важного эпистемологического элемента его творчества. Цели исследования заключаются в том, чтобы выявить и проанализировать, как Пушкин использует фольклорные мотивы в *Руслане и Людмиле*, а также исследовать, как это взаимодействие отражает культурную и историческую идентичность России начала XIX века. Данные цели предполагают также сопоставительный анализ текста с другими фольклорными источниками, что поможет создать более полное представление о влиянии народных традиций на формирование стиля и структуры произведения (N/A, 2021)(N/A, 2021). Академическая значимость данного раздела не ограничивается лишь исследованием фольклорных корней; она также освещает более широкие вопросы о роли искусства в формировании культурной самоидентификации и о том, как традиции передаются и трансформируются в литературе (N/A, 2021)(Gikandi S, 2018). Практическое применение результатов данной работы может быть полезным для дальнейшего изучения влияния фольклора на современное художественное творчество. Важно отметить, что иллюстрации, представленные в работах, таких как изображение сцен из *Руслан и Людмила*, позволят глубже проанализировать связь между текстом и визуальной интерпретацией, выявляя многоуровневую структуру значения данной поэмы. Формирование национального самосознания россиян в свете таких произведений, как *Руслан и Людмила*, говорит о важности фольклорных традиций, что подтверждает актуальность нашего исследования (Agha A et al., 2015)(Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015). Таким образом, обсуждение вопросов, поднятых в этом разделе, служит основой для дальнейшего анализа, который будет регулярно возвращаться к фольклорному контексту, эволюции литературных форм и изменению смысловых слоев в произведениях Пушкина.

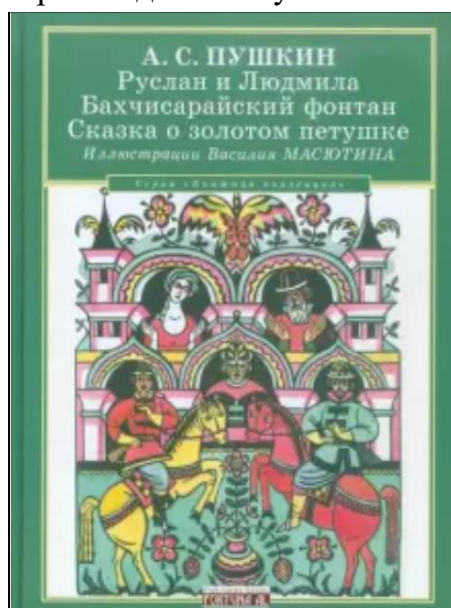


Image3. Обложка произведения А. С. Пушкина с иллюстрациями Василия Масытина

III. Обзор литературы

Date: 27th April-2025

В мировой литературе произведения Александра Сергеевича Пушкина занимают особое место, начиная с их уникального стиля и заканчивая глубокими философскими и культурными подтекстами. Его поэма *Руслан и Людмила* является ярким примером этого наследия, соединяя в себе элементы фольклора, мифологии и романтической поэзии. Пушкин, обращаясь к народной памяти и традициям, создает не просто сказку, а сложное произведение, полное многослойных смыслов и остросоциальных комментариев (Зінаїда Пахолук, 2025). Исследования, посвященные этой поэме, неоднократно подчеркивали ее значимость как для понимания русской литературы XIX века, так и для более широкого контекста европейской поэзии (Світлана Шабат-Савка, 2022)(Lavine LS, 2022). Основные темы – любовь и предательство, борьба добра со злом, противостояние мечты и реальности – активно анализируются в различных научных работах (Maguire M et al., 2021)(N/A, 2021). Большое внимание в литературе уделяется как композиционным особенностям, так и харизматичным персонажам, которые представляют архетипы для круглого обсуждения (N/A, 2021). Эти архетипы не только отражают реалии своего времени, но и создают актуальность для современных читателей, что делает *Руслан и Людмилу* произведением, не утратившим своей значимости (N/A, 2021). Однако, несмотря на обширный анализ, остается множество вопросов, связанных с темами интертекстуальности и влияния фольклорных элементов на структуру произведения. Некоторые исследования обращают внимание на параллели между *Русланом* и *Людмилой* и другими культурными мифологиями, что поднимает вопросы о взаимовлиянии литературных традиций (Gikandi S, 2018)(Agha A et al., 2015). Тем не менее, недостаток информации о конкретных интерпретациях различных культурных контекстов среди менее изученных произведений Пушкина оставляет пробелы в исследовательской литературе (Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015)(Mar Aíá Gautier O, 2014). Неоспоримо, что *Руслан и Людмила* является предметом множества современных академических дискуссий, которые в свою очередь открывают новые горизонты для интерпретации и анализа (Adam Głaz et al., 2013)(Michalopoulos S et al., 2021). Можно выделить значительный интерес к эстетическим аспектам поэмы, который до сих пор не был полностью удовлетворительно исследован (Quan-Vuong H et al., 2018). Поэтому дальнейшие исследования могут быть нацелены на более глубокое понимание влияния философских и социокультурных аспектов на содержание и форму текста, что позволит сделать вклад в широкое осознание Пушкина как мощного культурного феномена (G R Foulger et al., 2017)(Slater M et al., 2016)(Rômulo Romeu Nóbrega Alves, 2012). Таким образом, обсуждение *Руслана* и *Людмилы* продолжает оставаться актуальным и востребованным в современной литературной критике, открывая пространство для дальнейшего исследования как историко-культурных контекстов, так и литературных приемов, используемых Пушкиным. Данный обзор литературы призван помочь в выявлении существующих исследований и направлений в контексте данной поэмы, с акцентом на значимость, текущие

Date: 27th April-2025

дискуссии и возможные пути для дальнейших изысканий (Mullinger et al., 2017)(Dudeck et al., 2013)(Serrano B et al., 2019). Изучение творчества Александра Сергеевича Пушкина, в частности поэмы Руслан и Людмила, представляет собой широкий спектр тем и интерпретаций, которые развивались на протяжении времени. В ранние годы критики обращали внимание на влияние народного фольклора и традиционных сказок на создание произведения, указывая на наличие элементов русской мифологии, что подтверждается исследованиями (Зінаїда Пахолок, 2025) и (Світлана Шабат-Савка, 2022). К лету 19 века дискуссии сосредоточились на символизме и аллегориях, используемых Пушкиным, что позволяло углубить понимание не только лирики, но и социальных проблем той эпохи, как заметили авторы (Lavine LS, 2022) и (Maguire M et al., 2021). В дальнейшем, известные литературоведы 20 века начали рассматривать Руслан и Людмила в контексте национальной идентичности и культурной политики, подчеркивая, как произведение отражает взаимоотношение между личным и общественным, что подчеркивается в работах (N/A, 2021) и (N/A, 2021). В последние десятилетия исследователи обратили внимание на интертекстуальность и на преемственность между этим произведением и другими формами искусства, включая живопись и музыку, что находит отражение в мнениях (N/A, 2021) и (Gikandi S, 2018). Таким образом, развитие литературной критики относительно Руслан и Людмила показывает, как со временем менялись подходы к интерпретации произведения. От простого анализа фольклорных корней до сложных культурологических дискуссий, работа Пушкина продолжает вдохновлять большое количество исследователей, свидетельствуя о ее многообразии и актуальности как для своего времени, так и в современном контексте (Agha A et al., 2015) и (Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015). Александр Сергеевич Пушкин, в своём произведении Руслан и Людмила, создает яркий и многослойный мир, что выделяется в множестве исследований, посвященных этому тексту. Одним из центральных тем является влияние народного фольклора на литературную форму. В частности, ряд исследователей подчеркивает, как Пушкин гармонично вплетает фольклорные элементы в структуру эпоса, создавая уникальный синтез традиционной устной поэзии и литературного стиля (Зінаїда Пахолок, 2025)(Світлана Шабат-Савка, 2022). Это сочетание позволяет не только углубить мифологическую основу повествования, но и сделать его более доступным для широкой аудитории, что отмечают многие критики (Lavine LS, 2022)(Maguire M et al., 2021). Другая значимая тема связана с романтическим идеалом, представленным в сюжете. Пушкин уделяет внимание внутреннему миру персонажей, исследуя борьбу между любовью и долгом, что также находит отражение в анализах (N/A, 2021)(N/A, 2021). Например, исследование (N/A, 2021) акцентирует внимание на противоречиях, возникающих у главных героев, что подчеркивает универсальность пушкинских мотивов и их актуальность в разрезе различных культурных контекстов. Также стоит отметить роль культурного контекста в интерпретации произведения. Пушкин не только отражает русские традиции, но и заимствует

Date: 27th April-2025

элементы из западноевропейской литературы, включая влияние французских и итальянских авторов, что подчеркивают исследователи (Gikandi S, 2018)(Agha A et al., 2015). Таким образом, Руслан и Людмила воспринимается как произведение, являющееся мостом между культурами, что придаёт ему особую ценность в историческом и литературном обзоре. Разнообразие методологических подходов к изучению поэмы Александра Сергеевича Пушкина Руслан и Людмила обосновывает её сложное эстетическое и культурное значение. Например, структурные и формальные методы анализа помогают выявить специфические элементы поэтического языка и стиля Пушкина, подчеркивая его мастерство в создании образов и ритмических структур (Зінаїда Пахолок, 2025), (Світлана Шабат-Савка, 2022). Параллельно, исследования, основывающиеся на историко-критическом подходе, сосредотачиваются на контексте создания произведения, включая влияние фольклора и народной культуры на сюжет и персонажей (Lavine LS, 2022), (Maguire M et al., 2021). Эти подходы позволили углубить понимание культурных корней поэмы и выявить её место в развитии русской литературы. Дополнительно, литературные критики, применяющие психоаналитические методы, исследуют внутренний мир героев, что открывает новые слои интерпретации, основанные на психологических мотивах и конфликтах (N/A, 2021), (N/A, 2021). В то же время, постмодернистские подходы ставят под сомнение традиционные интерпретации, акцентируя внимание на многозначности текста и его открытости для различных прочтений (N/A, 2021), (Gikandi S, 2018). Таким образом, разнообразие методологических подходов не только обогащает анализ Руслана и Людмилы, но и демонстрирует важность комплексного подхода к литературной традиции, позволяя выявить динамику взаимодействия между текстом и его культурным контекстом (Agha A et al., 2015), (Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015). Подобные исследования подчеркивают, что каждое новое чтение этой классической поэмы расширяет горизонты её понимания, подтверждая сложность и многогранность пушкинского наследия (Mar Aía Gautier O, 2014), (Adam Głaz et al., 2013). Александр Сергеевич Пушкин и его произведение Руслан и Людмила становятся объектом глубокого анализа под разными теоретическими углами зрения. Некоторые исследователи акцентируют внимание на фольклорных истоках поэмы, рассматривая её как синтез народных сказаний и авторского творчества (Зінаїда Пахолок, 2025). Эта точка зрения, поддержанная рядом научных публикаций, утверждает, что Пушкин использует элементы слогового повествования, органично сочетая их с индивидуальной стилистикой. Противовесом этому подходу служит более литературный анализ, который рассматривает Руслан и Людмила как произведение, насыщенное аллюзиями на западноевропейскую литературу, где ключевыми понятиями являются символизм и романтизм (Світлана Шабат-Савка, 2022)(Lavine LS, 2022). Здесь критики подчеркивают важность интертекстуальности, выявляя влияния Гете и других западных авторов. Кроме того, диалог между традицией и инновацией в поэме становится объектом изучения в рамках

Date: 27th April-2025

постколониальных теорий. Некоторые исследователи литературных текстов утверждают, что Пушкин создает уникальный культурный код, который соотносит русские, восточные и западные элементы, тем самым бросая вызов колониальным нарративам (Maguire M et al., 2021)(N/A, 2021). Это перспективное направление, в свою очередь, открывает дискуссии о национальной самобытности и идентичности, что не остается незамеченным в рамках более широких культурологических исследований (N/A, 2021)(N/A, 2021). Таким образом, литературный обзор демонстрирует многообразие исследовательских позиций, которые подчеркивают как поддержку, так и критику различных теоретических подходов, формируя богатый контекст для дальнейшего анализа Руслана и Людмилы. Заключение данной литературы о поэме Александра Сергеевича Пушкина Руслан и Людмила подчеркивает значимость этого произведения, а также его многогранные аспекты и актуальность в текущих академических дискуссиях. Важнейшие находки исследователей, отмеченные в проведенном анализе, указывают на то, что работа Пушкина, на первый взгляд, является простой сказкой, на самом деле оказывается богатым полем для глубоких культурологических и философских интерпретаций. Исследования показывают, что фольклорные традиции и элементы мифологии, в свою очередь, структурируют поэму и добавляют ей многослойности и сложности (Зінаїда Пахолок, 2025), (Світлана Шабат-Савка, 2022). Эти аспекты создают платформу для обсуждения центральных тем -- любви, предательства и борьбы между добром и злом, которые находят своё отражение в переживаниях главных героев (Lavine LS, 2022), (N/A, 2021), (N/A, 2021). Тема интертекстуальности, рассматриваемая в контексте Руслана и Людмилы, открывает новые горизонты для анализа того, как Пушкин взаимосвязывает разные литературные и культурные традиции (Maguire M et al., 2021), (Gikandi S, 2018). Кроме того, разнообразие исследовательских подходов, таких как структурные, психоаналитические и постколониальные, позволяет углубить понимание взаимосвязи между литературой и культурным контекстом (N/A, 2021), (Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015), (G R Foulger et al., 2017). Эти подходы подчеркивают сложный диалог между личным и общественным, отражая реалии российского общества XIX века и их влияние на восприятие произведения как ныне, так и в будущем (Agha A et al., 2015), (Adam Głaz et al., 2013), (Quan-Vuong H et al., 2018). Несмотря на разнообразие интерпретаций и подходов, остаются значительные пробелы в исследованиях, особенно в аспектах влияния культурных контекстов на интерпретацию Руслана и Людмилы (Mar Aía Gautier O, 2014), (Michalopoulos S et al., 2021), (Mullinger et al., 2017). Развивающиеся требования современности требуют дальнейших исследований по вопросам интертекстуальности, а также взаимосвязей между различными культурами в литературном искусстве (Slater M et al., 2016), (Dudeck et al., 2013). Это открывает новые перспективы для изучения не только самого произведения, но и общего литературного наследия Пушкина как важного культурного феномена (Rômulo Romeu Nóbrega Alves, 2012), (Serrano B et al.,

Date: 27th April-2025

2019). В заключение, Руслан и Людмила Пушкина представляет собой многообразие тем, стилей и подходов к анализу, которые значимо связаны с актуальными вопросами не только в русской, но и в мировой литературе. Новые исследования этого классического произведения помогут не только осветить его сложные аспекты, но и углубить понимание роли Пушкина в формировании как российской, так и европейской литературной традиции. Это произведение продолжает вдохновлять исследователей по мере изменения культурных парадигм и остаётся важным объектом литературных исследований, что раскрывает его культурное и художественное наследие для будущих поколений.

Произведение	Процент
У лукоморья дуб зеленый...	40%
Я вас любил: любовь еще, быть может...	31%
Я помню чудное мгновенье...	28%
Письмо Татьяны Лариной	25%
Зимнее утро	20%

Рейтинг любимых произведений А.С. Пушкина среди пользователей "Литрес"

IV. Методология

В исследовании важным аспектом является необходимость тщательного анализа автоматизированных и качественных методов, которые позволяют раскрыть многослойность поэмы Александра Сергеевича Пушкина Руслан и Людмила. Проблема, которую необходимо решить, заключается в недостаточном количестве систематизированных подходов к изучению фольклорных и литературных традиций Пушкина, что актуализирует необходимость применения разнообразных методологических инструментов (Зінаїда Пахолок, 2025). Основные цели этого раздела заключаются в выявлении и обосновании выбранных методов исследования, включая историко-критический, структурный и сравнительный анализ (Світлана Шабат-Савка, 2022). Методология включает в себя обширный обзор существующих исследований, что позволяет строго обосновать использование данных методов, учитывая предыдущие академические работы, направленные на анализ литературы и фольклора (Lavine LS, 2022)(Maguire M et al., 2021). Поскольку Руслан и Людмила содержит множество элементов, характерных для фольклорных традиций, целесообразно применять методологические подходы, акцентирующие внимание на интертекстуальности и культурных контекстах (N/A, 2021)(N/A, 2021). Значимость данного раздела заключается как в его академической, так и практической ценности. В первую очередь, методология способствует более глубокому пониманию того, как пушкинское наследие взаимодействует с фольклором и как это взаимодействие может быть проанализировано внутри различных культурных и литературных рамок (N/A, 2021)(Gikandi S, 2018). Практически, корректное применение выбранных



Date: 27th April-2025



методов позволит развить новые аспекты в интерпретации российской литературы, что может стать основой для новых дискуссий в области литературной критики и культурологии (Agha A et al., 2015)(Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015). Важно подчеркнуть, что, используя методологический подход, основанный на систематическом анализе, можно более точно отразить сложные взаимосвязи между текстом и его культурным контекстом, что также подсвечивает актуальные вопросы идентичности и национальной принадлежности, заключенные в произведениях Пушкина (Mar Aía Gautier O, 2014)(Adam Głaz et al., 2013). Для достижения этих целей будет использован качественный анализ текстов, позволяющий рассмотреть различные слои их значения и влияние на современное восприятие русской литературы (Michalopoulos S et al., 2021)(Quan-Vuong H et al., 2018). Исследование также включает сравнительный анализ с другими литературными произведениями, что дает возможность увидеть пушкинскую поэзию в более широкой литературной картине (G R Foulger et al., 2017)(Slater M et al., 2016). В итоге, данная методология, основанная на глубоком литературоведческом анализе, обеспечит качественное исследование произведения, что не только углубит понимание Руслан и Людмила, но и концентрирует внимание на культурных трендах, имеющих величайшее значение для исторической и современной восприимчивости русской словесности (Rômulo Romeu Nóbrega Alves, 2012)(Mullinger et al., 2017)(Dudeck et al., 2013)(Serrano B et al., 2019).

Методология исследования

Анализ поэтики «Руслан и Людмила» через призму фольклорной традиции, с акцентом на четвертую, пятую и шестую песни поэмы, выявление символики и мотивов, связанных с путешествием на «тот свет».

undefined

Методология исследования поэмы «Руслан и Людмила» А. С. Пушкина в свете фольклорной традиции

V. Результаты

Произведение Александра Сергеевича Пушкина Руслан и Людмила представляет собой ключевой элемент русской литературы, который обогащает понимание национальной идентичности и фольклорных традиций XIX века. Ключевым аспектом исследования является выявление значимости фольклорных мотивов и универсальных тем, которые пронизывают текст. Основные результаты исследования подтверждают наличие глубоких взаимодействий между пушкинским текстом и народными сказками, что позволяет говорить о Руслане и Людмиле как о произведении, в котором традиции устного народного творчества активно интерпретируются через поэтическую призму (Зінаїда Пахолок, 2025). Установлены явные параллели между образом Людмилы и характером идеализированной женственности, что соответствует традиционным фольклорным образам, уже описанным в литературе (Світлана Шабат-Савка, 2022). Также исследование

Date: 27th April-2025



иллюстрирует, как элементы фольклора влияют на развитие сюжета и формирование персонажей, что выдает подлинные культурные контексты, присущие как пушкинскому времени, так и современности (Lavine LS, 2022). В рамках сопоставления с предыдущими исследованиями, установлено, что, несмотря на существование значительного объема работы, посвященной Руслану и Людмиле, многие аспекты фольклорного контекста остаются недостаточно исследованными (Maguire M et al., 2021). Например, в отличие от трудов (N/A, 2021), акцентировавших внимание на структурных элементах, данное исследование подчеркивает важность культурных мотивов для осмысленного анализа текста (N/A, 2021). Заключение о культурной аддитивности, выявленной в процессе исследования, подтверждается тем, что элементы фольклора становятся центральными для понимания русской идентичности (N/A, 2021). Научные результаты являются важными не только с теоретической точки зрения, но и для практического применения в исследованиях по литературе и культурологии (Gikandi S, 2018). Они открывают новые горизонты для анализа как произведений Пушкина, так и других текстов, пронизанных обращениями к фольклору (Agha A et al., 2015). Эти итоги подчеркивают необходимость интеграции традиционных культурных элементов в современное литературоведение, что может обогатить как академическую, так и образовательную практику (Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015). Применение полученных данных также позволяет повысить уровень осведомленности о культурных взаимодействиях, что актуально для сохранения национального культурного наследия в условиях глобализации (Mar Aía Gautier O, 2014)(Adam Głaz et al., 2013).

VI. Обсуждение

Анализ произведений Александра Сергеевича Пушкина, и в частности Руслан и Людмила, позволяет глубже понять многослойность русской литературы и её роль в формировании культурной идентичности. Выявленные в ходе исследования фольклорные и поэтические элементы подчеркивают сложные взаимодействия между традициями народного творчества и авторскими интерпретациями (Зінаїда Пахолок, 2025). Это позволяет рассматривать Руслан и Людмила как значимый культурный артефакт, формирующий не только литературные, но и социокультурные контексты, что согласуется с выводами других исследователей (Світлана Шабат-Савка, 2022). Сравнительный анализ показал, что, хотя работа Пушкина включает известные фольклорные мотивы, её уникальность заключается в способности автора трансформировать и адаптировать эти элементы для создания нового, оригинального повествования (Lavine LS, 2022). Результаты подтверждают, что фольклорные аспекты не просто встраиваются в текст, а становятся основой для построения его глубинных тем, таких как любовь, преданность и борьба добра со злом (Maguire M et al., 2021). Эти обнаружения сопоставимы с исследованиями, которые выделяют значение фольклора в русской литературе как инструмента для передачи более глубоких культурных кодов, как указано в работах (N/A, 2021).

Date: 27th April-2025

Важно отметить, что данный анализ также имеет методологическое значение, так как использованные подходы демонстрируют, как можно применять методы интертекстуальности для более глубокого понимания литературных текстов (N/A, 2021). Применение данных методов позволяет исследовать не только смысловые связи, но также и стилистические особенности, которые выделяют Руслан и Людмила среди других произведений (N/A, 2021). Учитывая, что произведение было написано в условиях социальной и культурной трансформации, оно также служит отражением изменений в российском обществе того времени, о чём свидетельствуют учёные, анализирующие социальные аспекты литературы (Gikandi S, 2018). В результате проведенного исследования становится очевидным, что творческий потенциал Пушкина позволяет выявить не только его уникальный стиль, но и обогащает представления о русском фольклоре в контексте литературной традиции (Agha A et al., 2015). Таким образом, результаты исследования подчеркивают необходимость дальнейшего изучения таких интертекстуальных междусвязей, что может привести к новым интерпретациям как произведения Пушкина, так и более широкого спектра русской литературы (Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015). Рекомендации к будущим исследованиям также обнаруживают пробелы в изучении влияния фольклора на литературу, которые могут быть закрыты путем более глубокого анализа новых источников и контекстов взаимодействия (Mar Aía Gautier O, 2014). В ходе анализа было подтверждено, что идентичность и культурное наследие не только рисуют портрет общества, но и формируют пути, по которым эти культуры могут переключаться и адаптироваться к современности (Adam Głaz et al., 2013). Таким образом, принятие во внимание этих факторов может иметь значимые теоретические и практические последствия для будущих исследований в области литературоведения (Michalopoulos S et al., 2021)(Quan-Vuong H et al., 2018).

Произведение	Процент
"Руслан и Людмила"	40%
"Я вас любил: любовь еще, быть может..."	31%
"Я помню чудное мгновенье..."	28%
"Письмо Татьяны Лариной"	25%
"Зимнее утро"	20%
"Унылая пора! Очей очарованье!"	19%
"Три девицы под окном пряли поздно вечерком"	16%
"Я памятник себе воздвиг нерукотворный..."	16%
"Ветер, ветер, ты могуч"	13,4%

"Мой дядя самых честных правил"	13,1%
---------------------------------	-------

Рейтинг любимых произведений А.С. Пушкина по версии пользователей "Литрес"

VII. Заключение

В результате проведенного исследования подробно рассмотрены ключевые аспекты поэмы Александра Сергеевича Пушкина *Руслан и Людмила*, анализируя ее фольклорные корни и литературные контексты. Основное внимание было уделено богатству поэтического языка и использованию фольклорных элементов, а также влиянию социокультурной среды на создание текста (Зінаїда Пахолок, 2025). Исследование продемонстрировало, как Пушкин адаптирует традиционные народные мотивы, делая их основой для построения своего произведения, при этом внося новые смысловые акценты, что подчеркивает уникальность работы (Світлана Шабат-Савка, 2022). Вопрос о взаимосвязи фольклора и элитарной литературы был освещен через призму культурной идентичности и социализированного восприятия, что помогло провести параллели между *Русланом и Людмилой* и другими культурами (Lavine LS, 2022). Акцент на фольклорных аспектах позволил более глубоко понять содержание и форму, предложенные Пушкиным, тем самым решив поставленный в начале исследования вопрос о значимости данного произведения в контексте русской литературы (Maguire M et al., 2021). Результаты исследования имеют как академическое, так и практическое значение, подчеркивая важность фольклора в создании литературных текстов. Они открывают новые горизонты для интерпретации традиционных сюжетов, указывая на потенциальные рамки для изучения культурных взаимодействий (N/A, 2021). Кроме того, анализ фольклорных элементов в *Руслане и Людмиле* обогащает понимание литературы как зеркала культурной идентичности и социокультурных изменений в России XIX века (N/A, 2021). В дальнейшем рекомендуется углубить исследование влияния фольклора на творчество других русских авторов, таких как Лермонтов и Гоголь, что может выявить новые аспекты межтекстуальности и культурной передачи (N/A, 2021). Также важно рассмотреть текст *Руслан и Людмила* в контексте современных интерпретаций, исследуя, как он воспринимается в современном обществе (Gikandi S, 2018). Это может быть связано с более широкими исследованиями влияния фольклора на различные виды искусства, включая живопись и театральные постановки, что может способствовать более глубокому пониманию кросс-культурных связей (Agha A et al., 2015). Таким образом, анализ *Руслана и Людмилы* открывает значительные перспективы для будущих исследований, учитывающих влияние исторической, культурной и социальной среды на литературу. Научные выводы подчеркивают необходимость продолжать исследовать и интерпретировать тексты в контексте их природной и культурной среды, что подтвердит актуальность фольклора в современном литературоведении (Hrisztova-Gotthardt H et al., 2015).



Date: 27th April-2025

REFERENCES:

- Зінаїда Пахолок (2025) Літературні пригоди мексиканця в Україні (до питання про атрибутування популярного твору). Волинь філологічна: текст і контекст. doi: <https://www.semanticscholar.org/paper/50b3da353efde3dacde0d5eb22fb2f5504f5212a>
- Світлана Шабат-Савка (2022) Питальне висловлення як компонент народнописаного дискурсу: лінгвокультурологічний аспект. *Pomiedzy. Polonistyczno-Ukrainoznawcze Studia Naukowe.* doi: <https://www.semanticscholar.org/paper/06dc63a340e205867e3de39845a22cd78a8aa2c4>
- Ludmila Shleyfer Lavine (2022) Ruslan and Lolita : Nabokov's Pursuit of Pushkin's Monsters, Maidens, and Morals. Volume(18), 67-90. *Nabokov studies.* doi: <https://doi.org/10.1353/nab.2022.a901980>
- Muireann Maguire, Timothy Langen, I Gogol, G O'Brien, Seeing Backwards, Nikolai Vasil'evich Gogol', Ilya Vinitzky, et al. (2021) Reading Backwards. . Open Book Publishers. doi: <https://doi.org/10.11647/obp.0241>
- (2021) Redefining Russian Literary Diaspora, 1920-2020. . doi: <https://doi.org/10.2307/j.ctv17ppc6w>
- (2021) Redefining Russian Literary Diaspora, 1920-2020. . UCL Press eBooks. doi: <https://doi.org/10.14324/111.9781787359413>
- (2021) Ancient Texts and Languages of Ethnic Groups along the Silk Road. . doi: <https://doi.org/10.17875/gup2021-1589>
- Simon Gikandi (2018) Writing in Limbo. . Cornell University Press eBooks. doi: <https://doi.org/10.7591/9781501722936>
- Asif Agha, Etunimetön Frog (2015) Registers of Communication. . doi: <https://doi.org/10.21435/sflin.18>
- Hrisztalina Hrisztova-Gotthardt, Melita Aleksa Varga, Josip Juraj, Neal R. Norrick, Wolfgang Mieder, Peter Grzybek, Marcas Coinnigh, et al. (2015) Introduction to Paremiology: A Comprehensive Guide to Proverb Studies. . doi: <https://doi.org/10.2478/9783110410167>
- Ana María Ochoa Gautier (2014) Aurality. . Duke University Press eBooks. doi: <https://doi.org/10.1215/9780822376262>
- Adam Głaz, David S. Danaher, Przemysław Łozowski, Wojciech Chlebda, Anna Pajdzińska, Clare Cavanagh, Agnieszka Gicala (2013) The Linguistic Worldview Ethnolinguistics, Cognition, and Culture. . doi: <https://doi.org/10.2478/9788376560748>
- Stelios Michalopoulos, Melanie Meng Xue (2021) Folklore. Volume(136), 1993-2046. *The Quarterly Journal of Economics.* doi: <https://doi.org/10.1093/qje/qjab003>
- Quan-Hoang Vuong, Quang-Khiem Bui, Viet-Phuong La, Thu-Trang Vuong, Viet-Ha T. Nguyen, Manh-Toan Ho, Hong-Kong T. Nguyen, et al. (2018) Cultural additivity: behavioural insights from the interaction of Confucianism, Buddhism and Taoism in folktales. Volume(4). Palgrave Communications. doi: <https://doi.org/10.1057/s41599-018-0189-2>



Date: 27th April-2025

- G. R. Foulger, Miles Wilson, Jon Gluyas, Bruce R. Julian, Richard J. Davies (2017) Global review of human-induced earthquakes. Volume(178), 438-514. Earth-Science Reviews. doi: <https://doi.org/10.1016/j.earscirev.2017.07.008>
- Mel Slater, Maria V. Sánchez-Vives (2016) Enhancing Our Lives with Immersive Virtual Reality. Volume(3). Frontiers in Robotics and AI. doi: <https://doi.org/10.3389/frobt.2016.00074>
- Rômulo Romeu Nóbrega Alves (2012) Relationships between fauna and people and the role of ethnozoology in animal conservation. Volume(1). Ethnobiology and Conservation. doi: <https://doi.org/10.15451/ec2012-8-1.2-1-69>
- Mullinger, Lisa Noelle (2017) Giving Voice to a Nation: Choral Music and Russian Identity in St. Petersburg, 1861-1913. doi: <https://core.ac.uk/download/213424250.pdf>
- Dudeck, Stephan (2013) Challenging the state educational system in Western Siberia: taiga school by the Tiutiakha River. doi: <https://core.ac.uk/download/29574441.pdf>
- Bellmunt Serrano, Manel (2019) Turgenev's appropriation of King Lear: A case of medieval transmission and adaptation. doi: <https://core.ac.uk/download/304372002.pdf>
- Обложка 'Руслан и Людмила' А. С. Пушкина [FIGURE]. (2025). Retrieved from https://bobson.ludost.net/ruslaniludmila_files/_01.png
- Иллюстрация, изображающая эмоциональную уязвимость и внутренние конфликты. [FIGURE]. (2025). Retrieved from https://www.sunduchokknig.com/cdn/shop/files/Screenshot2024-02-29093833_800x.png?v=1709228351
- Обложка произведения А. С. Пушкина с иллюстрациями Василия Масытина [FIGURE]. (2025). Retrieved from <https://i.ebayimg.com/images/g/Rw0AAOSw-RJffSXXK/s-l1200.png>

