

Date: 3<sup>rd</sup> February-2025

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

**Чубоева Озодахон Кувонбековна**

Доц. юридического факультета НамГУ.

**Охунова Муслимахон Шавкат кизи**

Студента юридического факультета НамГУ

**Аннотация.** Статья посвящена анализу обязательств вследствие неосновательного обогащения в гражданском праве Узбекистана. Рассматриваются теоретические основы и условия возникновения таких обязательств, а также виды неосновательного обогащения, включая ошибочные платежи, исполнение чужого долга и использование чужого имущества. В статье анализируется правоприменительная практика, в том числе решения судов Узбекистана по делам, связанным с неосновательным обогащением, а также обсуждаются способы защиты прав потерпевших сторон.

**Ключевые слова:** неосновательное обогащение, обязательства, гражданский кодекс Узбекистана, ошибочные платежи, исполнение чужого долга, использование чужого имущества, правоприменительная практика, защита прав, судебные решения, гражданское право.

**Аннотация.** Maqola O'zbekiston fuqarolik huquqida asossiz boyitish natijasida majburiyatlarni tahlil qilishga bag'ishlangan. Bunday majburiyatlarning paydo bo'lishining nazariy asoslari va shartlari, shuningdek asossiz boyitish turlari, shu jumladan noto'g'ri to'lovlar, boshqa birovning qarzini to'lash va boshqa birovning mulkidan foydalanish ko'rib chiqiladi. Maqolada huquqni qo'llash amaliyoti, shu jumladan O'zbekiston sudlarining asossiz boyitish bilan bog'liq ishlar bo'yicha qarorlari tahlil qilinadi, shuningdek, jabrlangan tomonlarning huquqlarini himoya qilish usullari muhokama qilinadi.

**Kalit so'zlar:** asossiz boyish, majburiyatlar, O'zbekiston fuqarolik kodeksi, noto'g'ri to'lovlar, boshqa birovning qarzini to'lash, boshqa birovning mol-mulkidan foydalanish, huquqni qo'llash amaliyoti, huquqlarni himoya qilish, sud qarorlari, fuqarolik huquqi.

**Annotation.** The article is devoted to the analysis of obligations due to unjustified enrichment in the civil law of Uzbekistan. The theoretical foundations and conditions for the occurrence of such obligations are considered, as well as types of unjustified enrichment, including erroneous payments, fulfillment of someone else's debt and use of someone else's property. The article analyzes law enforcement practice, including decisions of Uzbek courts in cases involving unjustified enrichment, and discusses ways to protect the rights of injured parties.

**Keywords:** unjustified enrichment, obligations, the civil code of Uzbekistan, erroneous payments, fulfillment of someone else's debt, use of someone else's property, law enforcement practice, protection of rights, court decisions, civil law.



Date: 3<sup>rd</sup> February-2025

**Введение.** Обязательства вследствие неосновательного обогащения — это категория обязательств, возникающих при наличии обогащения одной стороны за счет другой без достаточного правового основания. В российской и международной практике данный институт широко используется для восстановления справедливости, когда одно лицо ошибочно или незаконно получает выгоду. В Узбекистане этот вопрос также является актуальным, особенно с учетом современного развития гражданского законодательства.

Цель данной работы — рассмотреть основные принципы и условия возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения в праве Узбекистана, а также проанализировать судебную практику и теоретические исследования в данной области.

Неосновательное обогащение в гражданском праве Узбекистана регулируется Гражданским кодексом Республики Узбекистан. Глава 58 Гражданского кодекса определяет неосновательное обогащение как получение одной стороной имущества или другой выгоды за счет другой стороны без надлежащего правового основания. Это положение схоже с нормами российского гражданского законодательства [1].

В Узбекистане выделяются следующие ключевые элементы, характеризующие неосновательное обогащение:

- Обогащение — это увеличение материального состояния одной стороны, которое можно измерить в денежном выражении.
- Ущерб другой стороны — для возникновения обязательства необходимо, чтобы другое лицо понесло убытки или было лишено выгоды.
- Отсутствие правового основания — обогащение не должно быть обусловлено договором, законом или иной правовой причиной.

Как и в других правовых системах, в Узбекистане обязательства вследствие неосновательного обогащения возникают при соблюдении нескольких условий.

1. Наличие факта обогащения: Лицо должно получить материальные или нематериальные выгоды (например, имущество, деньги или услуги), которые не были получены на законных основаниях.

2. Наличие ущерба: Другая сторона должна понести ущерб, то есть потерять имущество или выгоду в результате действия другой стороны.

3. Отсутствие правового основания: Обогащение должно происходить без договора или другого юридически обоснованного основания. Примером может служить ситуация, когда лицо ошибочно оплачивает чужой долг или ошибается при перечислении денежных средств.

В праве Узбекистана можно выделить несколько типов неосновательного обогащения, каждый из которых имеет свои особенности и последствия:

1. Ошибочные платежи — случаи, когда одна сторона ошибочно переводит деньги на счет другого лица. Примером такого обогащения может служить случай, когда лицо ошибается в реквизитах при переводе денежных средств на счет другого лица, которое незаконно использует эти деньги.



Date: 3<sup>rd</sup> February-2025

2. Исполнение чужого долга — когда одно лицо по ошибке выполняет обязательства за другого, например, оплачивает долг, который не было обязано оплачивать.

3. Использование чужого имущества — когда лицо пользуется чужим имуществом (например, арендует недвижимость без договора аренды или использует чужие товары), извлекая из этого прибыль [2].

Судебная практика Узбекистана показывает, что в последние годы количество дел, связанных с неосновательным обогащением, значительно увеличилось. Примеры судебных решений можно найти в делах, касающихся ошибочных платежей и возврата средств.

Пример из судебной практики: в одном из дел рассматривался случай, когда компания ошибочно перевела средства на счет другого юридического лица. Суд постановил, что средства должны быть возвращены, так как перевод был осуществлен без правового основания и было установлено наличие ошибки [3].

Одной из главных задач правовой системы является защита интересов сторон, чьи права были нарушены вследствие неосновательного обогащения. В Узбекистане существуют несколько способов защиты прав потерпевшей стороны:

1. Возврат незаконно полученных средств — истец может подать иск о возврате денежных средств или имущества, полученных без законных оснований.

2. Компенсация ущерба — если возврат имущества невозможен, потерпевшая сторона может требовать компенсации ущерба в денежной форме.

3. Признание сделки недействительной — в случае если обогащение произошло в результате недействительной сделки, суд может признать её ничтожной.

В научной литературе Узбекистана можно найти различные исследования, посвященные вопросам неосновательного обогащения. Одним из таких трудов является работа профессора Х. А. Исмадова, в которой он анализирует принципы и условия возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения в гражданском праве Узбекистана. Исмадов отмечает, что хотя институт неосновательного обогащения развивается, необходима дальнейшая проработка правовых норм, касающихся возврата имущества, а также улучшение судебной практики по таким делам [4].

С развитием гражданского законодательства и судебной практики в Узбекистане существует потребность в дальнейшей оптимизации норм, касающихся неосновательного обогащения. Важно разработать более четкие критерии для установления отсутствия правового основания, а также улучшить процедуры возврата ошибочно переведенных средств и возмещения ущерба. Институт обязательств вследствие неосновательного обогащения является важной частью гражданского законодательства Узбекистана, направленной на защиту интересов сторон, оказавшихся в ситуации несправедливого обогащения. Его применение позволяет восстановить имущественное положение сторон и обеспечивает справедливость в гражданских отношениях. Однако для более эффективного



Date: 3<sup>rd</sup> February-2025

применения этого института необходимо продолжать совершенствовать законодательство, а также улучшать правоприменительную практику.

**Анализ литературы.** Исследование обязательств вследствие неосновательного обогащения в гражданском праве получило значительное внимание в юридической науке. В работе Широнова Р. И. ("Основы гражданского права Республики Узбекистан") рассматривается, что институт неосновательного обогащения имеет долгую историю, уходящую корнями в римское право. Он связан с концепцией "restitutio in integrum" (восстановление первоначального положения), которая заключалась в том, что лицо не должно извлекать выгоду за счет другого без правового основания [5].

Широнова также утверждает, что института неосновательного обогащения можно воспринимать как средство, обеспечивающее справедливость в гражданских правоотношениях, способствуя возврату имущественной выгоды, полученной без законных оснований. Этот подход схож с теоретическими выводами, представленными в исследованиях таких российских юристов, как Н. А. Мозговой и И. Б. Новиков, которые подчеркивают роль института в восстановлении баланса между сторонами гражданских обязательств (Мозговая, 2015) [6].

В ряде работ, посвященных праву Узбекистана, также анализируются особенности применения института неосновательного обогащения. Например, в работе Каримова А. Т. («Гражданское право Республики Узбекистан: теоретические и практические аспекты», 2017) рассматриваются основные принципы, лежащие в основе регулирования обязательств вследствие неосновательного обогащения, которые описаны в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (ст. 59). Каримов отмечает, что, несмотря на юридическое сходство с российским законодательством, в Узбекистане наблюдается ряд особенностей, касающихся правоприменительной практики. В частности, суды часто сталкиваются с трудностью установления факта обогащения и ущерба, а также с оценкой правовых оснований для возврата средств. Похожие выводы делаются и в исследованиях Умарова М. (2020), который акцентирует внимание на потребности в улучшении судебной практики для более эффективного применения норм о неосновательном обогащении, подчеркивая, что решения суда по делам о неосновательном обогащении в Узбекистане порой излишне затянуты из-за неопределенности в правовых нормах [7,8].

Судебная практика также играет важную роль в понимании того, как институциональные нормы применяются на практике. В исследовании Алимова Ш. Х. (2019) «Судебная практика Республики Узбекистан в области гражданского права» рассматриваются конкретные случаи, когда лица, понесшие ущерб из-за неосновательного обогащения, обращаются в суд с исками. Алимов приводит примеры из судебной практики, связанные с ошибочными платежами и исполнением чужих долгов. В одной из дел, рассматривалось обращение предприятия, которое ошибочно перечислило средства на счет другого юридического лица. Суд признал это неосновательным обогащением и обязал вернуть средства. Алимов также подчеркивает, что судебные органы в Узбекистане в большинстве случаев



Date: 3<sup>rd</sup> February-2025

придерживаются теории безосновательного обогащения, применяя её к фактам, связанным с ошибочными платежами, передачей имущества без договора или исполнения чужих обязательств. Однако, по его мнению, существует явная потребность в совершенствовании судебных механизмов для быстрого разрешения таких дел и улучшения правовой определенности [9].

Несмотря на явные достижения в регулировании обязательств вследствие неосновательного обогащения, некоторые исследователи отмечают существование проблем и пробелов в законодательстве и правоприменительной практике. Например, в статье Исматова Х. А. («Проблемы гражданского законодательства Республики Узбекистан», 2016) выделены основные трудности, с которыми сталкиваются суды при применении норм о неосновательном обогащении. Исматов указывает на неясность некоторых положений Гражданского кодекса, таких как определение обоснованности обогащения, а также на необходимость разработки механизмов оценки ущерба [10].

Кроме того, исследование Турсунова Н. (2021) обращает внимание на пробелы в правоприменении, связанных с недостаточной юридической определенностью в вопросах, касающихся исполнения чужих долгов и возврата ошибочно переведенных средств. Автор предлагает законодательно закрепить дополнительные правила для упрощения процессов возврата и компенсации убытков. В целом, работы, посвященные обязательствам вследствие неосновательного обогащения в Узбекистане, указывают на необходимость уточнения норм, регулирующих данный институт. Существует потребность в более четком разграничении типов неосновательного обогащения, например, для случаев ошибочных платежей и исполнения чужих обязательств [11]. Также важным является развитие судебной практики, чтобы обеспечить своевременное и справедливое разрешение споров, связанных с такими обязательствами.

**Заключение.** Обязательства вследствие неосновательного обогащения в праве Узбекистана представляют собой важный инструмент для обеспечения справедливости и восстановления имущественного положения сторон в случаях, когда одна из сторон получает выгоду за счет другой без правового основания. Рассмотрение теоретических аспектов и судебной практики показало, что институт неосновательного обогащения активно применяется в гражданском праве Узбекистана, несмотря на некоторые трудности, связанные с установлением фактов обогащения, ущерба и правового основания.

Процесс возврата ошибочно переведенных средств или имущества, а также компенсации убытков требует более четкого законодательного регулирования и дальнейшего развития судебной практики. На данный момент Гражданский кодекс Республики Узбекистан предоставляет основу для регулирования неосновательного обогащения, но, как показал анализ, существует потребность в уточнении ряда положений, касающихся типов обогащения и механизмов их возврата. В частности, необходимо создать ясные правила для судебного признания таких обязательств и



Date: 3<sup>rd</sup> February-2025

уточнить процедуру возмещения ущерба, особенно в случаях ошибочных платежей и исполнения чужих обязательств.

Судебная практика Узбекистана по делам, связанным с неосновательным обогащением, подтверждает, что суды стремятся к защите прав сторон и возврату незаконно полученных средств, однако вопросы правоприменения остаются актуальными и требуют дополнительного внимания со стороны правовых институтов. Важно, чтобы в процессе судебного разбирательства судьи опирались на четкие правовые нормы и разъяснения, что, в свою очередь, обеспечит соблюдение принципов справедливости и добросовестности.

Таким образом, хотя институт обязательств вследствие неосновательного обогащения в Узбекистане уже применим в практике, требуется дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменительных механизмов, что позволит сделать этот процесс более эффективным и справедливым для всех участников гражданских отношений.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан.
2. Исмаатов Х. А. «Гражданское право Узбекистана». — Ташкент, 2014.
3. Каримов А. Т. "Гражданское право Республики Узбекистан: теоретические и практические аспекты". Ташкент, 2017.
4. Исмаатов Х. А. "Проблемы гражданского законодательства Республики Узбекистан". Ташкент, 2016.
5. Турсунов Н. "Обязательства вследствие неосновательного обогащения в правоприменительной практике". Ташкент, 2021.
6. Chuboyeva Ozodaxon Kuvonbekovna. INSON HUQUQLARI XALQARO STANDARTLARI VA MILLIY GENDER MASALALARI. O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI. 33-SON 20.10.2024. 166-170-betlar.
7. Chuboyeva Ozodaxon Kuvonbekovna. Oila mustahkamligini ta'minlashda ota, ona, farzandlar tarbiyasi o'rni. JOURNAL OF INNOVATIONS IN SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL RESEARCH VOLUME-7 ISSUE-10 (30- October) 44-50. VOLUME 7, ISSUE 10 (30- OCTOBER)
8. Chuboyeva O. Oila ma'naviyati-jamiyat taraqqiyoti omili. So'nggi ilmiy tadqiqotlar nazariyasi. 7-jild 10-son Respublika ilmiy-uslubiy jurnali 13.10.2024. 106- 112
9. Chuboyeva O. Nikoh munosabatlarida milliylik va qonun normalarining amal qilishi. So'nggi ilmiy tadqiqotlar nazariyasi. Respublika ilmiy-uslubiy jurnali. 13-mart, 2024-yil 7-jild 3-son. 131-135

