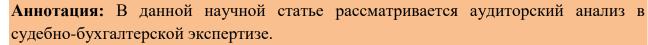
# NEW MODERN RESEARCHERS: MODERN PROPOSALS AND SOLUTIONS. International online conference.

Date: 25<sup>th</sup>October-2025

### ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА АУДИТА И АНАЛИЗ В СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

#### Ахадова Хилола Рустам кизи



**Ключевые слова:** Суд, аудит, бухгалтер, контроль, судебно-экономических экспертиз, судебно-бухгалтерские, финансово-экономические, инженерно-экономические.

В современной финансовой сфере аудит играет важнейшую роль в повышении прозрачности, точности и доверия к финансовой отчетности предприятий. Хотя аудит и бухгалтерский учет преследуют разные цели, они взаимосвязаны в рамках финансового контроля. Бухгалтерский учет фокусируется на документировании и обобщении финансовых операций, в то время как аудит самостоятельно проверяет эту информацию для проверки ее точности и достоверности.

Аудит — это всесторонняя и объективная оценка финансовой отчетности, записей и операций компании с целью убедиться, что они достоверно отражают финансовое состояние компании и соответствуют установленным принципам и правилам бухгалтерского учета. В конечном итоге, он служит для подтверждения достоверности и точности финансовой информации.

С развитием рыночных отношений судебно-бухгалтерская экспертиза приобретает все большую значимость в уголовных, гражданских и арбитражных делах. В последнее время судебно-бухгалтерская экспертиза получила широкое распространение, особенно в налоговых спорах и спорах об исполнении обязательств сторонами гражданско-правовых сделок.

В современной финансовой сфере аудит играет важнейшую роль в повышении прозрачности, точности и доверия к корпоративной финансовой отчетности. Судебно-экономическая экспертиза представляет собой особый класс экспертных исследований, в процессе осуществления которых широко используются познания в области различных наук экономического профиля. В теории и на практике по предмету и применяемым специальным методикам различают несколько видов судебно-экономических экспертиз: судебно-бухгалтерские, финансово-экономические и инженерно-экономические.

В настоящее время достаточно широк круг специалистов, обладающих судебно-экономическими познаниями, к ним можно отнести таких специалистов, как юристы коммерческих организаций, юристы ведомств, судьи арбитражных судов, которые для обоснования своей позиции обязательно ссылаются на конкретные данные бухгалтерского учета и отчетности, а также налоговой отчетности, свидетельствующие о нарушении или, напротив, ненарушении прав



### NEW MODERN RESEARCHERS: MODERN PROPOSALS AND SOLUTIONS. International online conference.

Date: 25<sup>th</sup>October-2025

сторон спора. Это обстоятельство обязательно предполагает знание судебной бухгалтерии. Познания в области судебной бухгалтерии необходимы также следователям и дознавателям различных ведомств, которые специализируются на расследовании уголовных дел, связанных с преступлениями в сфере экономики. Следователи должны знать, в каких конкретно бухгалтерских документах, записях на счетах бухгалтерского учета, финансовой и налоговой отчетности могут быть отражены следы тех или иных преступлений в сфере экономики. Это необходимо для того, чтобы профессионально построить методику и тактику расследования, ясно представлять, какую информацию об обстоятельствах уголовного дела, подлежащих доказыванию, можно получить из данных бухгалтерского учета и отчетности, и т.д. Следователь должен также грамотно поставить вопросы перед ревизором, аудитором или бухгалтером-экспертом; умело взаимодействовать с этими специалистами; правильно оценить результаты их работы.

Судебно-бухгалтерская экспертиза не существует вне уголовного или гражданского дела, ее назначение — получить новое доказательство по конкретному делу, основанное на специальных знаниях. Доказательства, собранные экспертом, формируют мнение правоохранительных органов относительно существа дела, виновности конкретных лиц и отображают стоимостную оценку исследуемых вопросов.

При проведении судебно-бухгалтерской экспертизы эксперт отвечает на поставленные следственными или судебными органами вопросы. Ему могут быть заданы именно вопросы, но не даны поручения что-то определить, рассчитать и др. Эксперт вправе выйти за рамки того вопросов, которые поставлены перед ним правоохранительными органами, если он установит данные, имеющие значение для дела. Основные принципы экспертного исследования — это конкретность и доказательность информации, полученной экспертом.

Объем материалов, представляемых эксперту-бухгалтеру, следователь или судья. Если экспертбухгалтер считает, что предоставленные следователем или судьей материалы недостаточны для подготовки заключения, он может получить интересующий его материал для исследования только через следователя (судью). Следователь (судья) может отказать эксперту-бухгалтеру в предоставлении требуемых материалов, но при этом должен указать причину отказа. Аудит может носить комплексный, выборочный и тематический характер. При комплексном аудите исследуется вся сфера деятельности организации в сплошном порядке (все статьи баланса и все бухгалтерские документы в хронологическом порядке). При выборочном аудите исследуется организация бухучета во всех существенных аспектах. При тематическом аудите определяется тема для проверки, например аудит системы налогообложения организации. При этом тематическая проверка также может быть сплошной и выборочной. Характер аудита влияет на информации, который подвергается проверке. Объем необходимой информации (документов) аудитор определяет самостоятельно



## NEW MODERN RESEARCHERS: MODERN PROPOSALS AND SOLUTIONS. International online conference.

Date: 25<sup>th</sup>October-2025

предоставления достоверного и полного аудиторского заключения по результатам проверки.

Руководство организации обязано предоставлять аудиторам информацию и документацию, необходимую для осуществления аудита. Однако при проведении аудита клиент может ограничить объем предоставляемой информации. В этом случае данный факт находит отражение В аудиторском заключении. признак. Судебно-бухгалтерская Организационный экспертиза назначается следователем, органами дознания или судом, как правило, после проведения ревизии, в результате которой выявились конфликтные ситуации. Инициатором проведения судебно-бухгалтерской экспертизы может быть одна из сторон в гражданском или арбитражном процессе. В этом случае эта сторона ходатайствует судебнобухгалтерской перед судом назначении экспертизы. Судебнобухгалтерскую экспертизу суд или следователь может назначить по собственной если необходимо произвести исследование с использованием специальных судебнобухгалтерских знаний. Назначение судебно-бухгалтерской экспертизы оформляется постановлением (определением). В нем указываются основания для назначения экспертизы, фамилия эксперта-бухгалтера, которому поручается ее производство, перечень вопросов, которые призвана разрешить судебно-бухгалтерская экспертиза, и перечень материалов, предоставленных в распоряжение эксперта-бухгалтера для экспертного исследования (акты ревизий, первичные учетные документы, инвентаризационные ведомости, учетные регистры и др.).

По итогам проведенного исследования можно сказать, что главное отличие аудита от судебно-бухгалтерской экспертизы заключается в том, что аудит обеспечивает не только проверку достоверности финансовых показателей, но и занимается разработкой предложений по оптимизации хозяйственной деятельности с целью рационализации расходов и увеличения прибыли, выступая в роли советника, консультанта (по вопросам ведения учета, налогообложения, обучения), помощника всех специалистов, занимающихся обработкой и использованием финансовой документации.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИИК:

- 1. Атенесян, Г.А. Судебная бухгалтерия: Учебник / Г.А. Атенесян, С.П. Голубятников. М.: Юридическая литература, 2007.
- 2. Герасимова, Л.Н. Профессиональные ценности и этика бухгалтеров и аудиторов. Учебник/Л.Н. Герасимова. М.: Юрайт, 2014. 318 с.
- 3. Вареников А., Шафранская Г. Система внутренних стандартов аудиторской организации/ТИнформационный бюллетень " Accounting Report". 1999.- Вып. 2.4.
- 4. Стандарты аудиторской деятельности, регулирующие применение компьютеров при проведении аудита, Подольский В.И., "Аудиторские ведомости", N3, 2001.
- 5. К вопросу о составлении аудиторского заключения, Макарова Л.Г., "Аудиторские ведомости", N 4, 2000.

