

Date: 25th January-2026

МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ЗАБЛУЖДЕНИЯ И ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ КОММУНИКАЦИИ

Умарова Наргиза Голиб кизи

Магистр Азиатского международного университета

Аннотация: В статье рассматривается феномен межкультурных заблуждений как одного из ключевых препятствий в процессе межкультурной коммуникации. Анализируются когнитивные, психологические и социокультурные причины возникновения искажённого восприятия представителей иных культур, включая стереотипизацию, этноцентризм, различия ценностных ориентаций и коммуникативных норм. На основе теоретических моделей и эмпирических исследований обосновываются пути преодоления межкультурных заблуждений через развитие межкультурной компетентности, эмпатии, толерантности к неопределённости и рефлексивного мышления. Результаты исследования могут быть использованы в сфере образования, международного сотрудничества и профессиональной коммуникации.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, межкультурные заблуждения, стереотипы, этноцентризм, межкультурная компетентность, культурные различия.

INTERCULTURAL MISUNDERSTANDINGS AND THEIR OVERCOMING IN THE PROCESS OF COMMUNICATION

Abstract: The article examines the phenomenon of intercultural misunderstandings as one of the major barriers in the process of intercultural communication. The study analyzes cognitive, psychological, and sociocultural factors contributing to distorted perceptions of representatives of other cultures, including stereotyping, ethnocentrism, differences in value orientations, and communicative norms. Based on established theoretical models and empirical research, the paper substantiates effective strategies for overcoming intercultural misunderstandings through the development of intercultural competence, empathy, tolerance for ambiguity, and reflective thinking. The findings can be applied in education, international cooperation, and professional communication contexts.

Keywords: intercultural communication, intercultural misunderstandings, stereotypes, ethnocentrism, intercultural competence, cultural diversity.

Современный этап развития мировой цивилизации характеризуется интенсивным процессом глобализации, расширением международных связей, ростом миграционных потоков, активизацией академической, экономической и культурной мобильности. В этих условиях межкультурная коммуникация становится неотъемлемым компонентом общественной, профессиональной и личной жизни человека. Однако наряду с расширением возможностей взаимодействия между представителями различных культур возрастает и риск возникновения



Date: 25th January-2026



межкультурных заблуждений, которые существенно затрудняют процесс коммуникации, порождают конфликты, искажают восприятие «другого» и снижают эффективность взаимодействия. Межкультурные заблуждения представляют собой устойчивые когнитивные и эмоциональные искажения, возникающие в процессе интерпретации поведения, ценностей, норм и коммуникативных стратегий представителей иных культур. Они формируются под влиянием стереотипов, этноцентризма, ограниченного культурного опыта, социальных установок и исторически сложившихся представлений о «своём» и «чужом».

С научной точки зрения межкультурные заблуждения являются предметом исследования целого ряда дисциплин, включая социальную и культурную антропологию, социологию, психологию, лингвистику, педагогическую науку и теорию коммуникации. Классические работы Э. Холла, Г. Хофстеде, М. Беннета, Ю. Ким и других исследователей заложили методологические основы анализа межкультурного взаимодействия и выявления ключевых факторов, способствующих возникновению недопонимания между представителями различных культурных систем. Согласно Э. Холлу, культура выступает как «скрытое измерение» коммуникации, определяющее не только вербальные, но и невербальные формы взаимодействия, включая дистанцию общения, временные ориентации и контекстуальность сообщений. Игнорирование этих параметров приводит к ошибочным интерпретациям и формированию заблуждений, которые воспринимаются участниками коммуникации как личные или моральные недостатки партнёра по общению.

Одним из фундаментальных источников межкультурных заблуждений является этноцентризм — тенденция оценивать другие культуры через призму собственной культурной системы, рассматривая её как универсальную и нормативную. Этноцентризм проявляется в убеждении, что нормы, ценности и модели поведения собственной культуры являются более «правильными» или «цивилизованными» по сравнению с другими. Исследования М. Самовара и Р. Портера показывают, что этноцентризм существенно снижает способность к эмпатии и адекватному восприятию культурных различий, тем самым усиливая коммуникативные барьеры. В условиях этноцентрического мышления поведение представителей иной культуры интерпретируется не в контексте их социокультурных норм, а как отклонение от привычных стандартов, что ведёт к формированию негативных установок и искажённых выводов.

Стереотипизация также занимает центральное место в структуре межкультурных заблуждений. Стереотипы представляют собой упрощённые, обобщённые и эмоционально окрашенные представления о группах людей, которые формируются на основе ограниченного опыта, средств массовой информации или коллективных мифов. Хотя стереотипы выполняют когнитивную функцию упрощения сложной социальной реальности, в межкультурной коммуникации они часто становятся источником ошибок восприятия. Эмпирические исследования показывают, что стереотипные ожидания влияют на интерпретацию

Date: 25th January-2026

коммуникативных сигналов, приводя к эффекту самосбывающегося пророчества, при котором поведение партнёра по общению воспринимается избирательно, подтверждая заранее существующие ожидания.

Особое значение в анализе межкультурных заблуждений имеет различие между высококонтекстными и низкоконтекстными культурами. В высококонтекстных культурах (Япония, Китай, арабские страны) значительная часть информации передаётся имплицитно, через контекст, невербальные сигналы и социальные роли, тогда как в низкоконтекстных культурах (США, Германия, Скандинавские страны) предпочтение отдаётся прямому, эксплицитному и детализированному вербальному сообщению. Незнание этих различий приводит к ошибочным интерпретациям коммуникативного поведения, например восприятию сдержанности как холодности или прямоты как грубости, что является типичным проявлением межкультурных заблуждений. Лингвистический аспект межкультурной коммуникации также играет ключевую роль в формировании заблуждений. Даже при использовании общего языка общения, такого как английский в международном контексте, различия в прагматических нормах, речевых актах и культурных конвенциях могут приводить к недопониманию. Исследования в области межкультурной прагматики демонстрируют, что такие речевые акты, как просьбы, извинения или выражение несогласия, реализуются по-разному в различных культурах, и их буквальный перевод не всегда отражает коммуникативное намерение говорящего. Это приводит к искажённому восприятию и ошибочным выводам о личных качествах или намерениях собеседника.

Преодоление межкультурных заблуждений требует комплексного и системного подхода, включающего развитие межкультурной компетентности, критического мышления и рефлексивного отношения к собственным культурным установкам. Межкультурная компетентность рассматривается в научной литературе как совокупность знаний, умений, установок и личностных качеств, обеспечивающих эффективное и этичное взаимодействие с представителями других культур. Модель развития межкультурной чувствительности М. Беннета описывает переход от этноцентрических стадий восприятия культурных различий к этнорелятивистским, на которых культурное разнообразие воспринимается как естественная и ценная характеристика человеческого общества.

Эмпирические исследования в области межкультурного образования подтверждают, что целенаправленные образовательные программы, включающие обучение культурным различиям, анализ критических инцидентов и развитие навыков эмпатии, способствуют снижению уровня стереотипизации и этноцентризма. Важным элементом преодоления заблуждений является развитие метакоммуникативной осознанности, позволяющей участникам общения осознавать культурную обусловленность своих интерпретаций и быть готовыми к пересмотру первоначальных выводов. Практика рефлексии и диалога способствует формированию более гибких и адаптивных коммуникативных стратегий. Таким образом, межкультурные заблуждения являются сложным и многомерным



Date: 25th January-2026

феноменом, корнящимся в когнитивных, эмоциональных и социокультурных процессах. Их преодоление возможно лишь при условии осознанного и научно обоснованного подхода к межкультурной коммуникации, основанного на уважении культурного разнообразия, развитии межкультурной компетентности и готовности к непрерывному обучению. В условиях глобализованного мира способность распознавать и преодолевать межкультурные заблуждения становится не только профессиональным навыком, но и важнейшей характеристикой социально ответственной личности.

Межкультурные заблуждения в значительной степени обусловлены также социально-психологическими механизмами групповой идентификации и категоризации. Теория социальной идентичности, разработанная Г. Тэджфелом и Дж. Тёрнером, утверждает, что индивиды склонны классифицировать себя и других по признаку принадлежности к определённым социальным и культурным группам, приписывая своей группе более позитивные характеристики. Данный механизм способствует формированию эффекта «мы – они», который усиливает предвзятость и снижает готовность к объективной интерпретации поведения представителей иной культуры. В условиях межкультурной коммуникации это приводит к устойчивым заблуждениям, связанным с приписыванием негативных намерений или недостатков партнёрам по общению, даже при отсутствии объективных оснований для таких выводов.

Важную роль в возникновении межкультурных заблуждений играет различие культурных ценностей, подробно описанное в эмпирических исследованиях Г. Хофстеде. Такие измерения, как индивидуализм – коллективизм, дистанция власти, избегание неопределённости, маскулинность – фемининность и долгосрочная ориентация, оказывают прямое влияние на коммуникативные ожидания и поведенческие нормы. Например, в культурах с высокой дистанцией власти иерархия и формальные роли имеют первостепенное значение, что может восприниматься представителями низкодистанционных культур как чрезмерная авторитарность или отсутствие инициативы. В свою очередь, прямолинейность и ориентация на равенство могут интерпретироваться как неуважение или нарушение субординации. Подобные расхождения в ценностных ориентирах часто лежат в основе межкультурных заблуждений, поскольку участники коммуникации не осознают культурную обусловленность собственных ожиданий.

Эмоциональный компонент межкультурных заблуждений также заслуживает особого внимания. Межкультурное общение нередко сопровождается состоянием неопределённости и тревожности, особенно в ситуациях, требующих быстрой интерпретации незнакомых коммуникативных сигналов. Теория управления тревожностью и неопределённостью (Anxiety/Uncertainty Management Theory), предложенная У. Гудикунстом, подчёркивает, что высокий уровень тревожности снижает способность к точному восприятию информации и повышает вероятность ошибочных интерпретаций. Эмпирические данные подтверждают, что снижение тревожности посредством подготовки, повышения осведомлённости о культурных



Date: 25th January-2026

различиях и накопления опыта межкультурного взаимодействия способствует уменьшению количества коммуникативных ошибок и заблуждений.

Особое место в анализе межкультурных заблуждений занимает проблема невербальной коммуникации. Жесты, мимика, зрительный контакт, пространственная дистанция и тактильные формы взаимодействия существенно различаются в разных культурах и часто интерпретируются интуитивно, без осознанного анализа. Исследования показывают, что до 60–70% социальной информации в процессе общения передаётся невербально, однако именно этот уровень коммуникации наиболее подвержен культурным искажениям. Например, длительный зрительный контакт может восприниматься как признак искренности и уверенности в одних культурах и как вызов или агрессия в других. Непонимание этих различий приводит к формированию ошибочных оценок личности собеседника и усиливает межкультурные заблуждения.

Профессиональная и академическая сферы межкультурной коммуникации предоставляют обширный эмпирический материал для анализа заблуждений и способов их преодоления. Исследования в области международного бизнеса и транснациональных корпораций показывают, что межкультурные недопонимания могут приводить к снижению эффективности командной работы, росту конфликтности и финансовым потерям. Аналогичным образом в образовательной среде межкультурные заблуждения между преподавателями и студентами разных культурных групп влияют на академическую успеваемость, мотивацию и психологическое благополучие обучающихся. Эти данные подчёркивают практическую значимость разработки научно обоснованных стратегий преодоления межкультурных барьеров.

Преодоление межкультурных заблуждений в процессе коммуникации требует не только когнитивных знаний, но и развития определённых личностных качеств, таких как эмпатия, толерантность к неопределённости и культурная рефлексивность. Эмпатия позволяет временно выйти за пределы собственной культурной перспективы и попытаться понять логику поведения другого человека в контексте его культурных норм и ценностей. Толерантность к неопределённости снижает уровень тревожности в новых и неоднозначных ситуациях, что, в свою очередь, способствует более взвешенной интерпретации коммуникативных сигналов. Культурная рефлексивность предполагает осознание собственной культурной обусловленности и готовность подвергать сомнению автоматические суждения и интерпретации.

Таким образом, вторая часть исследования подтверждает, что межкультурные заблуждения являются результатом сложного взаимодействия когнитивных, эмоциональных и социокультурных факторов. Их преодоление возможно лишь при условии системной работы, направленной на развитие межкультурной компетентности, снижение уровня тревожности и формирование рефлексивного отношения к процессу коммуникации. Эти выводы создают теоретическую и эмпирическую основу для дальнейшего анализа практических механизмов



Date: 25th January-2026

формирования эффективного межкультурного взаимодействия в различных сферах социальной жизни.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Hall, E. T. *The Silent Language*. New York: Anchor Books, 1976.
2. Hall, E. T. *Beyond Culture*. New York: Doubleday, 1976.
3. Hofstede, G. *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations*. Thousand Oaks: Sage Publications, 2001.
4. Hofstede, G., Hofstede, G. J., Minkov, M. *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. New York: McGraw-Hill, 2010.
5. Bennett, M. J. *Towards Ethnorelativism: A Developmental Model of Intercultural Sensitivity*. In: Paige, R. M. (Ed.), *Education for the Intercultural Experience*. Yarmouth: Intercultural Press, 1993.
6. Gudykunst, W. B. *Anxiety/Uncertainty Management (AUM) Theory*. In: Gudykunst, W. B. (Ed.), *Theorizing About Intercultural Communication*. Thousand Oaks: Sage, 2005.
7. Samovar, L. A., Porter, R. E., McDaniel, E. R. *Intercultural Communication: A Reader*. Boston: Cengage Learning, 2012.
8. Рахимова, Н., & Янгибоева, Ж. (2025). ВЛИЯНИЕ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРК НА ОБОГАЩЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА И РАЗВИТИЕ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ. *Modern Science and Research*, 4(1), 416-427.
9. Рахимова, Н. (2024). СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЕСЕНИН–ПЕВЕЦ НАРОДНОЙ ДУШИ. *Medicine, pedagogy and technology: theory and practice*, 2(10), 191-198.
10. Рахимова, Н. Ш. (2024). ПАТРИОТИЗМ КАК КУЛЬТУРНЫЙ И ИДЕЙНЫЙ ФЕНОМЕН В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ. *MEDICINE, PEDAGOGY AND TECHNOLOGY: THEORY AND PRACTICE*, 2(12), 95-104.
11. Рахимова, Н. (2025). ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ. *Modern Science and Research*, 4(1), 54-66.

