

Date: 7thDecember-2024

ТЕОРИЯ ОБРАЗНОСТИ В КОГНИТИВНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Диналиева Алия Маратовна

старший преподаватель на кафедре лингвистики и английской литературы,
Узбекский государственный университет мировых языков, г. Ташкент

Аннотация. В статье исследуется теория образности в когнитивной перспективе в общей направленности современной поэтики на рассмотрение семантики художественного текста в плоскости ментальных процессов, что помогает уточнить характер взаимодействия между языком и мышлением, выяснить, как образ объективируется в словесных формах знание о мире и языке.

Ключевые слова: образность, художественный текст, лингвистика, метафора, фразема, идиома, номинация, структура, семантика.

Образность как эмоционально-смысловая доминанта художественного текста, поэтического в особенности, всегда была, есть и останется в проблемном поле исследования художественной семантики текста в русле различных научных школ и лингвистических парадигм, поскольку изменяются не только теоретикометодологические основы анализа, но и сами образы. Наблюдения над эволюцией образа как категории сознания и способами его воплощения в словесной ткани свидетельствуют о том, что изменения художественного сознания и видов поэтического мышления обуславливают разнообразие словесных образов [Белехова 1999]. В каждую эпоху поэтического творчества в словесных поэтических образах отображается своеобразное видение мира, присущее определенному языковому сообществу и детерминированное доминантной культурной парадигмой.

Предпосылки когнитивного исследования образности. Современная когнитивная теория образности сложилась не на пустом месте. Ее истоки прослеживаются в мереологии (системе научных взглядов, в терминах Л.Долежела [Dolezel 1990]) различных поэтик: античной, морфологической, исторической, формальной, структурно-семиотической и лингвистической. В трактатах Платона, санскритской, арабской, восточной и античной поэтике Аристотеля имеются исследования образности поэтической речи. Разработанная в них теория тропов, аланкар, словесных поэтических фигур по сей день используется в стилистическом анализе художественного текста. Так называемая “доктрина украшений” Аристотеля [1996: 5] господствовала в течение долгого периода канонической эпохи, влияя на развитие теории словесного поэтического образа Нового времени. В концепции Аристотеля, онтологической по своей сути, прослеживается не только девиативный подход, рассматривающий тропы как украшения поэтической речи, отклонения от нормы, но и когнитивный взгляд относительно толкования поэтического текста, о чем свидетельствуют его замечания по поводу получения радости и удовлетворения от узнавания образов. По его мнению, подражание, копирование, является одним из характерных свойств человека, которым особенно охотно занимаются дети. Когда



Date: 7thDecember-2024



ребенок переодевается в другой образ, он, в первую очередь, стремится, чтобы узнали именно образ, а не его в образе [Аристотель 1998: 1088]. Мотивом миметического поведения является узнавание. Адресат испытывает радость не от имитируемого объекта, а от мысли, что копирование равняется подражаемому объекту, а это уже является познанием. В аристотелевском императиве узнавания раскрыто “чудо познания” [Гадамер 1996: 236], а получение радости намекает на необходимость исследования эмоционального аспекта образа. Исследования образности в трудах И. Гёте, С. Кольриджа, В.Вордсворта, П.Б. Шелли, В. фон Гумбольдта, отнесенные Л. Долежелом к морфологической поэтике, характеризуются поиском соответствий между изображаемым и изображенным, между образом в естественной природе и сотворенным в художественном тексте. Теоретико-методологической предпосылкой морфологической поэтики стали философские работы по эстетике искусства И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля, в которых художественный образ определен как эстетическая категория, отображающая действительность [Hegel 1976: 24; Гегель 1968: 81-85; Kant 1994: 347-349]. По Г.В.Ф. Гегелю художественный образ является одновременно и картинкой отображения жизни (Bild), и целостным интеллектуальным виденьем (Gestalt) [Hegel 1976: 86]. Идеи о наличии соответствия между формами предметов, содержанием явлений природы и способами их словесного выражения в речи, высказанные представителями морфологической поэтики, стали основополагающими в современной теории иконизма. В контексте морфологической поэтики XIX века теория языка В. фон Гумбольдта, в частности положение о внутренней форме языка как “энергейи”, [Гумбольдт 1984: 98] стали основой психологического подхода к толкованию природы образа. Анализируя работы представителей морфологической поэтики с позиций современной лингвистики, мы не можем не отметить, что истоки лингвокультурологии и лингвосинергетики коренятся в понимании языка как энергейи, определяющей дух народа и своеобразие его мышления. Идеи В. фон Гумбольдта о том, что не существует более надежного средства осознания внутренней формы языка, кроме полного погружения в мир другого языка [Там же: 52], что идиоэтничность понятийного уклада языка обусловлена уникальностью гносеологического опыта каждого языкового коллектива, стимулировали развитие сравнительно-исторического языкознания и этнологических исследований в исторической поэтике. В контексте исторической поэтики А.Н. Веселовский первый высказал мысль о необходимости рассмотрения образа с применением методов лингвистического анализа [Веселовский 1988: 493] и важности изучения истории развития поэтических средств выражения, эволюции не только поэтического стиля, но и поэтического сознания “от его физиологических и антропологических начал и их выражения в слове – до их закрепощения в ряды формул, наполняющихся содержанием очередных общественных мирозерцаний” [Веселовский 1988: 23]. Эта мысль получила дальнейшее развитие у авторов современной Исторической поэтики [Аверинцев и др. 1994: 3], утверждающих, что художественное сознание эпохи претворяется в её эпохе, а смена типов художественного сознания

Date: 7thDecember-2024

обусловливает главные линии и направления исторического движения поэтических форм и категорий [Аверинцев и др. 1994: 4]. Условно выделено три наиболее общих и устойчивых типа художественного сознания: мифопоэтическое, традиционное или каноническое и индивидуальнотворческое [Там же]. В современной поэтике эти суждения стали основополагающими для формирования когнитивной теории словесного поэтического образа [см. Белехова 1998; 2002].

Итак, систематизация взглядов на природу словесного поэтического образа в разных лингвистических парадигмах структурализма и постструктурализма дает возможность обнаружить истоки когнитивного подхода к анализу художественной семантики. Так, концепция В.Б.Шкловского о приеме усложненной формы была развита сначала в Пражской функциональной лингвистике [см., напр.: Мукаржовский 1991: 406-407], а дальше в когнитивной лингвистике [Miall, Kuiken 1994: 389-393].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ашурова Д. У. Новые тенденции в развитии стилистики // Тил ва нутқ систем-сатҳ талқинида: Материалы науч.-теор. конф. Самарканд, 2005. С. 7-8.
2. Белехова Л. І. Образний простір американської поезії: лінгвокогнітивний аспект : дис. ... доктора філол. наук: 10.02.04 / Белехова Лариса Іванівна. – Київ, 2002. – 516 с.
3. Галиева М. Р. Концептуальная значимость аллюзии в художественном тексте // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №11. С. 459-464. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/60/58>
4. Диналиева А. М. Образность как средство выдвижения. “Вестник Науки и Образования” Международный научный журнал.-2024.- №6(149)Ч.1.
5. Диналиева А. М. Традиционная интерпретация проблемы образности художественного текста. “Вестник Науки и Образования” Международный научный журнал.-2020.- №11(89).
6. Диналиева А. М. Narrative Presentation And Conceptions Of Creative Individuality In Katherine Mansfield’s Stories. “Вестник Науки и Образования” Международный научный журнал.-2019.- №6(15). – Том 3.
7. Диналиева А. М. The Perception Of “Humor” In The Novel “Mort” By T.Pratchett. “Вестник Науки и Образования” Международный научный журнал.-2019.- №6(15). – Том 3.
8. Джусупов Н. М. Когнитивная стилистика: теория и практика стратегии выдвижения в художественном тексте. Ташкент, 2019. 464

