

Date: 11<sup>th</sup> October-2024

## МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

**Муратова Гузал Кабилджановна**

*Преподаватель кафедры “Ўзбек (рус) тили”,  
Ташкентский Государственный Транспортный Университет.*

**Уралова Махлиё Исроиловна**

*учительница русского языка и литературы в школе № 218  
г. Ташкента, Мирабадского района*



В контексте рассматриваемой проблемы внимание авторов привлекла работа С. В. Власова и Л. В. Московкина «Учебники русского языка для иностранцев конца XVII – начала XVIII века: адресат и лингвометодические основы» [5], в которой последовательно представлены и описаны первые учебники. В ней авторы выделяют вектор развития методики обучения русскому языку, начиная от учебников, ориентированных на иностранных купцов и их обучение обиходному русскому языку через изучение и заучивание слов, фраз, диалогов, и заканчивая анализом научного противостояния В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова, вследствие чего появилось несколько учебников для иностранцев разных возрастов, «включающих стилистически неоднородный материал и отражающих разные методические концепции» [1, с. 124]. Методика изучения РКИ предъявляет свои уникальные требования к формированию образовательного пространства. Так, на основе опыта изучения русского языка носителями китайского языка Ю. А. Антонова рассматривает в качестве ведущей лингвопрагматическую сторону русской речи. Она полагает, что «основой мотивации к изучению неродного языка должны быть интерес и любовь к другой культуре, которые могут быть сформированы игровыми, сюжетно-ролевыми упражнениями и индивидуальными заданиями» [3, с. 6], которые способствуют развитию языкового чутья, творческого и личностного отношения к изучаемому языку, расширению лексикона. Вместе с тем, как считает А. Ю. Саркисова [2], внимание к историко-литературному комментарию в логике изучения иностранного языка также должно занимать достойное место. Так, автор утверждает, что использование приемов семантизации русской лексики, сознательно-практическое освоение асистемных факторов фонетики, грамматики и орфографии, лингвокультурологического потенциала исторического комментария в иностранной аудитории, адекватное восприятие аутентичных текстов как продуктов и репрезентаций своей эпохи способствуют достижению более высокого уровня формирования лингвистической и коммуникативной компетенций. Особое место среди научных статей занимают работы, посвященные формам и методам изучения образности русского языка через различные языковые единицы, а также типологии и анализу сложностей, возникающих у иностранных студентов. Так, А. К. Новикова утверждает, что «трудности экстралингвистического характера обусловлены затруднениями, возникающими при понимании заключенной в речи носителей языка информации, поэтому работа над фразеологией с национально-культурным

Date: 11<sup>th</sup> October-2024

компонентом является исключительно важным процессом, и от того, как она проходит, в значительной степени зависит эффективность обучения русской фразеологии китайцев» [3]. Она исследовала принцип национальной ориентации в обучении русской фразеологии китайскими студентами, описав собственный педагогический опыт и представив примеры решения выявленных сложностей в обучении русскому языку как иностранному.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Введенская Л.А., Павлова А.Г. Человеческое слово могуче. М., 1984
2. Власенкова А.И. Рыбченкова Л.М. Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи, М. 2003г.
3. Войлова К.А., Гольцова Н.Г., Справочник-практикум по русскому языку. М., 1996